УИД 76RS0024-01-2021-001381-42
Дело № 2-1501/2021

Мотивированное решение изготовлено 18.06.2021

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г.Ярославль 07 июня 2021 года

Фрунзенский районный суд г.Ярославля в составе:
председательствующего судьи Сингатулиной И.Г.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания [redacted],
с участием:
истца [redacted] по видеоконференц-связи на базе ФКУ ИК-2 УФСИН России по Ярославской области,
представителя ответчика Министерства финансов РФ, Управления Федерального казначейства по Ярославской области [redacted] по доверенности от 07 октября 2019 года, 16 декабря 2020 года,
представителя ответчика Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ярославской области [redacted] по доверенности от 03 июня 2021 года,
представителя третьего лица прокуратуры Ярославской области [redacted] по доверенности от 03 июня 2021 года,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [redacted] к Следственному отделу по Фрунзенскому району г.Ярославля Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ярославской области, Министерству финансов РФ, Управлению Федерального казначейства по Ярославской области о взыскании компенсации морального вреда,

установил:

[redacted] обратился в суд с иском к Следственному отделению по Фрунзенскому району г.Ярославля Следственного Управления Следственного комитета РФ по Ярославской области, Управлению Федерального казначейства по Ярославской области о взыскании компенсации морального вреда в размере [redacted] руб.

В обоснование исковых требований в заявлении указано, что 11.06.2018 возбуждено уголовное дело по факту насильственной смерти [redacted] по признакам преступления, предусмотренного ч.4 ст.111 Уголовного кодекса РФ. 14.06.2018 истец был задержан в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении указанного преступления. 15.06.2018 постановлением Фрунзенского районного суда г.Ярославля в отношении подозреваемого [redacted] избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 10 суток, то есть до 23.06.2018, а при предъявлении обвинения - на срок 1 месяц 28 суток, то есть до 11.08.2018. 10.08.2018 постановлением Фрунзенского районного суда г.Ярославля отказано в удовлетворении ходатайства о продлении срока содержания под стражей обвиняемого [redacted]. Он был освобожден из-под стражи в зале судебного

заседания. В ходе рассмотрения ходатайства об избрании меры пресечения суд исходил из того, что нарушен порядок привлечения . в качестве обвиняемого, установленный ст. 23 УПК РФ. . считает, что незаконно находился под стражей в период с 23.06.2018 по 10.08.2018 – 48 дней.

В судебном заседании истец . участвовал по видеоконференц-связи на базе ФКУ ИК-2 УФСИН России по Ярославской области. Исковые требования поддержал. Дал пояснения по тексту искового заявления. Дополнительно ссылался на обращение в администрацию ФКУ СИЗО УФСИН России по Ярославской области относительно незаконного содержания под стражей.

Представитель ответчика Министерства финансов РФ, Управления Федерального казначейства по Ярославской области по доверенности против удовлетворения исковых требований возражала, просила в иске отказать. Указала, что у истца отсутствует право на компенсацию морального вреда. Согласно приговору Фрунзенского районного суда г. Ярославля от 24.04.2020 зачтено в срок отбывания наказания время его содержания под стражей в период предварительного следствия и судебного разбирательства с 13.06.2018 по 10.08.2018 и с 11.12.2019 по день вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Представитель ответчика Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ярославской области по доверенности в судебном заседании против удовлетворения исковых требований возражал. Указал что был первоначально задержан по подозрению в совершении преступления, далее ему была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей. Процессуальные решения не отменены. Действия следователей установленном законом порядке не оспорены. После освобождения из-под стражи неоднократно объявлялся в розыск. В связи с чем следователи вынуждены были просить об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей. Впоследствии . был осужден.

Ответчик Следственный отдел по Фрунзенскому району г.Ярославля Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ярославской области явку представителя не обеспечил, извещен надлежаще.

Представитель третьего лица прокуратуры Ярославской области по доверенности против удовлетворения заявленных требований возражала, просила в иске отказать. Указала, что срок содержания под стражей зачтен в срок наказания.

Дело рассмотрено судом при имеющейся явке.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела материалы уголовного дела №1-66/2020 по обвинению . в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.111 УК РФ, суд приходит к следующему.

В силу ч.2 ст.22 Конституции РФ содержание под стражей допускается только по судебному решению.

Согласно ч.3 ст.72 Уголовного кодекса РФ (далее УК РФ) время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в сроки лишения свободы из расчета один день за один день.

В соответствии со ст.1069 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ) вред причиненный гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов, подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации.

Из ст. 1070 ГК РФ следует, что вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

В соответствии со ст.151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающие на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации морального вреда.

Из анализа приведенных норм материального права следует, что компенсация морального вреда подлежит выплате в случае неправомерного виновного действия или бездействия причинителя вреда, в результате которых были нарушены принадлежащие потерпевшему нематериальные блага, при наличии причинной связи между неправомерным действием (бездействием) и наступившими последствиями.

Судом установлено, что 11.06.2018 возбуждено уголовное дело по факту насильственной смерти по признакам преступления, предусмотренного ч.4 ст.111 УК РФ.

Из материалов уголовного дела следует, что 14.06.2018 был задержан в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении указанного преступления.

Постановлением Фрунзенского районного суда г.Ярославля от 15.06.2018 в отношении подозреваемого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 10 суток, то есть до 23.06.2018, а при предъявлении обвинения - на срок 1 месяц 28 суток, то есть до 11.08.2018.

10.08.2018 постановлением Фрунзенского районного суда г.Ярославля отказано в удовлетворении ходатайства о продлении срока содержания под стражей обвиняемого Он был освобожден из-под стражи в зале судебного заседания. Отказывая в удовлетворении ходатайства, суд исходил из того, что был нарушен порядок привлечения в качестве обвиняемого, установленный ст. 23 УПК РФ.

Приговором Фрунзенского районного суда г.Ярославля от 24.04.2020 с учетом апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Ярославского областного суда от 26.06.2020 признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.111 УК РФ и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 7 лет 6 месяцев. В силу ч.5 ст.74 УК РФ отменено условное осуждение, назначенное [redacted]. приговором Фрунзенского районного суда г.Ярославля от 30.06.2017. В соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к вновь назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору Фрунзенского районного суда г.Ярославля от 30.06.2017 и назначено окончательное наказание в виде лишения

свободы на срок 8 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Срок отбывания наказания . подлежит исчислению со дня вступления приговора в законную силу. В соответствии с п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ зачтено , . в срок отбытия наказания время его содержания под стражей в период предварительного следствия и судебного разбирательства с 13.06.2018 по 10.08.2018 и с 11.12.2019 по день вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Оценив собранные доказательства, суд приходит к выводу о том, что истец не приобрел право на возмещение вреда, причиненного избранием меры пресечения в виде заключения под стражу. Обвинение в совершении преступления, которое нашло доказательственное подтверждение в ходе рассмотрения дела судом, давало основания для избрания и применения в его отношении в соответствии со ст.108 УПК РФ меры пресечения в виде заключения под стражу. Сам по себе факт изменения меры пресечения в виде заключения под стражу на меру пресечения в виде подписки о невыезде, не свидетельствует о незаконности содержания под стражей в период с 13.06.2018 по 10.08.2018. Отказ в продлении срока содержания под стражей был обусловлен тем, что следователем нарушен порядок предъявления обвинения , . Вступившим в законную силу приговором суда от 24.04.2020 признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.111 УК РФ, за которое ему назначено наказание в виде лишения свободы. Суд также учитывает, что время содержания . под стражей в полном объеме было зачтено в срок отбытия назначенного судом наказания.

Ссылки . о необходимости истребования его обращения в администрацию ФКУ СИЗО УФСИН России по Ярославской области относительно незаконного содержания под стражей, отклоняются, поскольку мера была пресечения в виде содержания под стражей была избрана по постановлению Фрунзенского районного суда г.Ярославля от 15.06.2018, вступившему в законную силу.

С учетом изложенного суд отказывает истцу в удовлетворении исковых требований.

Руководствуясь ст. ст.194-198 ГПК РФ, суд

решил:

В удовлетворении исковых требований у отказать.

Решение может быть обжаловано в Ярославский областной суд путем подачи жалобы через Фрунзенский районный суд г.Ярославля в течение месяца со дня составления мотивированного решения.

Судья И.Г. Сингатулина

КОПИЯ ВЕРНА
Подпись судьи
и.о.пом. Угодина О.И.
(наименование должности, инициалы, фамилия)
«18» 06 2021 г.

Судья И.Г. Сингатулина

18.06.2021
2-1501/2021