Дело № 2 – 2737/2021
76RS0016-01-2021-002103-46

изготовлено 14.09.2021г.

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

24 августа 2021 года

г. Ярославль

Дзержинский районный суд г. Ярославля в составе
председательствующего судьи Симоненко Н.М.
при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

к Министерству финансов российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Ярославской области, ФСИН России о компенсации морального вреда,

установил:

обратился в суд с иском к Министерству Финансов Российской Федерации в лице УФК по Ярославской области, ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по ЯО, в котором просил взыскать в его пользу компенсацию морального вреда в связи с ненадлежащими условиями содержания в размере) руб.

Требования мотивированы тем, что в период с 21.10.2005 года по 03.03.2007 года истец содержался под стражей в ФКУ СИЗО-1 УФСИН РФ по Ярославской области (далее - СИЗО-1), содержался в камере №33 режимного корпуса № 3. По мнению истца, условия содержания в следственном изоляторе были ненадлежащими, унижающими человеческое достоинство, что выражалось в том, что камера была площадью 8 кв.м., туалет не был отгорожен от остального помещения, в камере были крысы и клопы, которые мешали отдыхать, стол был маленький, дезинфицирующие средства отсутствовали, провода свисали с потолка. Условия содержания в СИЗО-1 являются бесчеловечными, унижающими человеческое достоинство, содержание в них людей недопустимо.

Судом к участию в деле в качестве соответчика привлечена ФСИН России, в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены УФСИН России по Ярославской области, прокуратура Ярославской области.

Истец в судебном заседании участвовал с использованием видео-конференцсвязи, исковые требования поддержал по доводам иска, также пояснил, что с жалобами на ненадлежащие условия содержания ни к администрации СИЗО-1, ни в прокуратуру не обращался, опасаясь за свою дальнейшую судьбу.

Представитель ответчика ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Ярославской области по доверенности в судебном заседании против удовлетворения требований возражала, дала пояснения согласно письменным возражениям на иск, просила в удовлетворении требований отказать.

Представитель третьего лица прокуратуры Ярославской области по доверенности в судебном заседании просила иск оставить без удовлетворения.

Остальные участники процесса в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, возражений по иску не представили.

Выслушав истца, представителя ответчика ФКУ СИЗО-1 УФСИН РФ по Ярославской области, третьего лица прокуратуры Ярославской области, исследовав письменные материалы дела, суд установил следующее.

Из материалов дела усматривается, что арестован 03.10.2005 года СО Большесельского РОВД Ярославской области, помещен в СИЗО-1 21.10.2005 года, приговором Большесельского районного суда Ярославской области от 08.11.2006 года осужден по п. «б» ч. 4 ст. 164 УК РФ к 10 годам лишения свободы, приговор вступил в законную силу 06.02.2017 года.

Согласно справке старшего инспектора отдела специального учета ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по ЯО [illegible] содержался в СИЗО-1 в период с 21.10.2005 по 03.03.2007 года. Сведения о том, в какой камере какого режимного корпуса содержался Мартиросян О.Е. не сохранились, поскольку срок хранения указанных документов составляет 5 лет и истек в 2012 году.

На основании ст. 3 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» от 04.11.1950 никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

В соответствии со ст. 17 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией. Права и свободы человека и гражданина в силу ст. 18 Конституции РФ являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

В силу ст. 41 Конституции РФ каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (далее – ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений») содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации и не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей.

Согласно статье 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии со ст. 7 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых обвиняемых в совершении преступлений» местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых являются, в том числе следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы.

Согласно п.п. 2-4 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденных приказом Минюста РФ от 14.10.2005 № 189 (далее - Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы), в следственных изоляторах устанавливается режим, обеспечивающий соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых, исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию. Режим представляет собой порядок и условия содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Обеспечение режима в следственном изоляторе, поддержание в нем внутреннего распорядка возлагается на администрацию следственного изолятора, а также на их сотрудников, которые несут установленную законом и ведомственными нормативными актами ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение служебных обязанностей. Лица, содержащиеся в следственном изоляторе, должны выполнять возложенные на них обязанности и соблюдать Правила поведения подозреваемых и обвиняемых.

В силу ст. 23 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» подозреваемым и обвиняемым создаются бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, санитарии и пожарной безопасности. Но

санитарной площади в камере на одного человека устанавливается в размере 4 квадратных метров.

Согласно п.п. 41, 42 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы для общего пользования в камеры выдаются мыло и предметы уборки; камеры СИЗО оборудуются двухярусными кроватями, радиодинамиком для вещания общегосударственной программы, светильниками дневного и ночного освещения, вентиляционным оборудованием (при наличии возможности), лавками и скамейками по числу лиц.

Из представленной в материалы дела справки ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по ЯО от 22.07.2021 года следует, что согласно Приказу МВД РФ от 19.11.1996г. №615 «Об утверждении перечня документов, образующихся в деятельности органов внутренних дел, учреждений, предприятий и организаций системы министерства внутренних дел РФ с указанием сроков хранения» срок хранения алфавитных карточек и журналов учета предложений, заявлений и жалоб граждан составляет 5 лет, в связи с чем сведения о камере, в которой содержался истец, отсутствуют.

Вместе с тем, из искового заявления и объяснений истца в судебном заседании следует, что он содержался в камере № 33 режимного корпуса № 3.

Согласно выписке из плана покамерного размещения подозреваемых, обвиняемых и осужденных в режимном корпусе № 3 находились карцеры №№1-6, камеры №№1-6. Указанные камеры рассчитаны на одновременное пребывание от 18 до 26 осужденных, площадь камер составляла от 34,8 кв.м. до 52 кв.м.

Из объяснений истца в судебном заседании следует, что одновременно в камере содержалось от 5 до 7 подозреваемых (обвиняемых). Таким образом, исходя из минимальной площади камеры и максимального количества лиц, содержащихся в камере, суд приходит к выводу о том, что санитарная площадь размещения подозреваемых и обвиняемых в камере нарушена не была.

Из возражений представителя СИЗО-1, выписки из донесений по санитарному состоянию камер усматривается, что камер третьего режимного корпуса были оборудованы одноярусными или двухъярусными кроватями, столом и скамейками с числом посадочных мест по числу лиц, содержащихся в камере, шкафом для продуктов, вешалкой для верхней одежды, полкой для туалетных принадлежностей, зеркалом, вмонтированном в стену, бочком с питьевой водой, подставкой под бачок, радиодинамиком, урной для мусора, тазами, светильниками дневного и ночного освещения, напольной чашей (унитазом), умывальником, нагревательными приборами (радиаторами) системы водяного отопления, штепсельными розетками для подключения бытовых приборов, вызывной сигнализацией. Кроме того, в период с 01.06.2005 по 01.09.2007 в режимном корпусе № 3 имелись в наличии дезинфицирующие и моющие средства, уборочный инвентарь для данных помещений. Вентиляция естественная, условия в камерах соответствовали санитарным требованиям, при проведении замеров параметров микроклимата отклонений не выявлено, температура воздуха составляла 20 °С. В камерах для осуществления питьевого режима имелись чайники с кипяченой водой. Состояние камер режимного корпуса удовлетворительное. За период с 01.06.2004 по 01.09.2007 г. (то есть, в том числе в период содержания в СИЗО-1 [illegible]) жалобы со стороны лиц, содержащихся в камерах корпусов № 3 и 4, на санитарное состояние камер не поступало.

Указанные обстоятельства подтверждаются также фототаблицами камер, а также выпиской из донесения по санитарному состоянию. Представленными фотографиями также подтверждается наличие перегородки между санузлом и жилой зоной.

В 2004-2007 гг. между СИЗО-1 и ООО «ДДД» заключался договор на проведение на объектах СИЗО-1 дератизации и дезинсекции, что подтверждается договором от 01.12.2004 года, данных о ненадлежащем исполнении указанных контрактов материалы дела не содержат.

Жалоб и обращений истца как в период содержания в СИЗО-1, так и после отбытия в иное учреждение по вопросам ненадлежащих условий содержания под стражей не поступало, что стороной истца не оспаривалось. В прокуратуру с жалобами на условия содержания истец также не обращался, что подтверждается соответствующей справкой прокуратуры.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что доводы истца о ненадлежащих условиях содержания не нашли своего подтверждения в ходе судебного заседания, в связи с чем заявленные требования о компенсации морального вреда удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований [illegible] отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ярославский областной суд через Дзержинский районный суд г. Ярославля в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Н.М. Симоненко

КОПИЯ ВЕРНА
подпись судьи
(Наименование должности, инициалы, фамилия)
«___» _____ 20___ г.