Вывести список дел, назначенных на дату 27.12.2021

Поиск информации по делам

Решение по гражданскому делу

Информация по дел

Дело № 2-3473/2021 изготовлено 25.10.2021г.

76RS0016-01-2021-002915-35

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

28 сентября 2021 года г. Ярославль

Дзержинский районный суд г. Ярославля в составе

председательствующего судьи Симоненко Н.М.

при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ф[illegible]з, к Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального азначейства по <адрес> о компенсации морального вреда,

установил:

Истец [illegible]. обратился в суд с иском к Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Ярославской области омпенсации морального вреда в размере [illegible] руб.

В обоснование исковых требований указал, что в период с 28.04.2018 по 10.01.2019 года он неоднократно доставлялся в Дзержинский районный суд г. Ярославля дл збрания, продления меры пресечения в виде содержания под стражей, в ходе рассмотрения уголовного дела доставлялся в Дзержинский районный суд г. Ярославля для участия удебных заседаниях, где содержался в клетке из железной арматуры. Условия содержания в клетке являлись ненадлежащими, унижающими человеческое достоинство истца, н оответствовали требованиям Конституции РФ, Конвенции о Защите прав человека и основных свобод, поскольку помещался в металлическую клетку, вооруженный конвой всегд аходился рядом. Истец указывает на то, что на протяжении всех судебных заседаний он находился в «металлической клетке», что его унижало, он чувствовал себя неполноценным тыдился присутствующих в зале судебного заседания, испытывал дискомфорт и уныние, также нахождение в клетке могло сформировать мнение о нем, что он очень опасен, че одрывалась презумпция невиновности.

В порядке ст. 40 ГПК РФ к участию в деле в качестве соответчика привлечен Судебный департамент при Верховном Суде РФ.

Истец [illegible] участвующий в рассмотрении дела посредством ВКС-связи, исковые требования поддержал по основаниям, изложенным в иске, пояснил, что ериод рассмотрения дела в металлической клетке находился один. У клетки постоянно находились более 4-5 конвоиров.

В судебном заседании представитель Министерства финансов РФ, УФК по ЯО на основании доверенности [illegible]. против удовлетворения требований возражала ала пояснения согласно письменным возражениям на иск.

От представителя Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Управления Судебного департамента в Ярославской области в суд поступил исьменные возражения на иск, в которых представители просили рассмотреть дело в свое отсутствие.

Дело рассмотрено судом при имеющейся явке.

Выслушав участвующих в рассмотрении дела лиц, исследовав письменные материалы дела, материалы уголовного дела №, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.21 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто н олжен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию...".

Статьей 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод" (заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) закреплено, что никто не должен подвергаться ни пыткам, н есчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанны ринципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации" в практике применения Конвенции о защите прав человека и основных свобо Европейским Судом по правам человека к "бесчеловечному обращению" относятся случаи, когда такое обращение, как правило, носит преднамеренный характер, имеет место н ротяжении нескольких часов или когда в результате такого обращения человеку были причинены реальный физический вред либо глубокие физические или психические страдания.

Следует учитывать, что в соответствии со статьей 3 Конвенции и требованиями, содержащимися в постановлениях Европейского Суда по правам человека, услови одержания обвиняемых под стражей должны быть совместимы с уважением к человеческому достоинству. Унижающим достоинство обращением признается, в частности, тако бращение, которое вызывает у лица чувство страха, тревоги и собственной неполноценности. При этом лицу не должны причиняться лишения и страдания в более высокой степен ем тот уровень страданий, который неизбежен при лишении свободы, а здоровье и благополучие лица должны быть гарантированы с учетом практических требований режим одержания.

Оценка указанного уровня осуществляется в зависимости от конкретных обстоятельств, в частности от продолжительности неправомерного обращения с человеком арактера физических и психических последствий такого обращения. В некоторых случаях принимаются во внимание пол, возраст и состояние здоровья лица, которое подверглос есчеловечному или унижающему достоинство обращению.

В силу ст. 151 Гражданского кодекса РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личны еимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложит а нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, не повлекши оследствий, предусмотренных пунктом 1 статьи 1070 ГК РФ, возмещается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены статьей 1069 настоящего Кодекса.

Согласно ст.1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либ олжностных лиц этих органов, подлежит возмещению.

Из содержания искового заявления и объяснений истца в судебном заседании следует, что в период содержания под стражей истец доставлялся в помещения суда дл частия в судебных заседаниях, в ходе которых он находился в металлической клетке. Судебное производство по делу длилось в период с 28.04.2018 по 10.01.2019 года.

Из материалов уголовного дела следует, что 28 апреля 2018 года [redacted] доставлялся в здание Дзержинского районного суда г. Ярославля для решения вопроса о збрании меры пресечения. 20 июля 2018 года, 17 августа 2018 года доставлялся в здание Дзержинского районного суда г. Ярославля для решения вопроса о продлении срок одержания под стражей, 2 октября 2018 года, 7 ноября 2018 года, 8 ноября 2018 года, 9 ноября 2018 года, 12 декабря 2018 года, 13 декабря 2018 года, 14 декабря 2018 года, 2 екабря 2021 года, 10 января 2019 года доставлялся в здание Дзержинского районного суда г. Ярославля для рассмотрения уголовного дела.

Приговором Дзержинского районного суда г. Ярославля от 10.01.2019 г., оставленным без изменения судебной коллегией по уголовным делая Ярославской области [redacted]. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п. « г » ч.4 ст.228.1 УК РФ и по которому назначить ему наказание в виде 10 (десяти) ле ишения свободы без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, без штрафа, с отбытием наказания в исправительно олонии особого режима.

Из ответа Судебного департамента при Верховном суде РФ следует, что в зданиях районного суда залы судебного заседания были оборудованы металлическими решетками

В соответствии со ст. 9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации запрещает унижающее достоинство обращение с участниками уголовног удопроизводства.

Согласно Наставления по содержанию, охране и конвоированию подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, предварительно одобренное Верховным Судо 'оссийской Федерации, Министерством юстиции Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Российской Федерации и утвержденное Министерством внутренних де 'оссийской Федерации 26 января 1996 г. приказом N 41 (дсп) "для служебного пользования" предписано размещение обвиняемых в зале судебных заседаний за металлически загражденнем".

В соответствии с п.307 «Наставления по служебной деятельности изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, подразделени храны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых», утвержденных приказом МВД России от 07.03.2006 г. № 140 дсп, в зале судебного заседания подозреваемые и обвиняемы азмещаются за барьером (защитным ограждением) на скамьях в порядке, определяемом председательствующим в судебном заседании.

Таким образом, ведомственными документами предписано размещение подозреваемых и обвиняемых в зале судебных заседаний за защитным заграждением.

Учитывая степень тяжести и общественной опасности умышленного преступления, в совершении которого обвинялся истец, сведения о личности обвиняемого, количеств бвиняемых, в отношении которых рассматривалось уголовное дело, нахождение обвиняемого в залах Ярославского областного суда за защитным металлическим заграждение олностью соответствовало положениям Наставления по содержанию, охране и конвоированию подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, предварительн добренное Верховным Судом Российской Федерации, Министерством юстиции Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Российской Федерации и утвержденно Министерством внутренних дел Российской Федерации 26 января 1996 г. и обеспечивало безопасность участников процесса, не нарушало презумпцию невиновности.

Кроме того, защитные кабины для размещения лиц, содержащихся под стражей, в процессуальной зоне залов судебных заседаний по уголовным делам соответствовал оложениям Госстроя РФ от 25.05.2000г. № ЛБ-2218/9, действовавших до 2012г., а также, соответствуют требованиям «СП 152.13330.2012. Свод правил. Здания судов обще юрисдикции. Правила проектирования», утв. приказом Госстроя от 25.12.2012г. № 111/ГС, в части их изготовления из металлической решетки.

Введенный с 16 февраля 2019 года Приказом Минстроя России от 15 августа 2018 года № 524/пр «Свод правил. Здания федеральных судов. Правила проектирования :П152.13330.2018.» распространялся на вновь строящиеся здания судов и на реконструируемые.

При рассмотрении уголовного дела истец являлся подсудимым, его нахождение в помещении суда в изолированных условиях за защитным металлическим ограждение твечало требованиям безопасности в судебном заседании, необходимости предотвращения его побега, полностью соответствовало требованиям Наставления по служебно еятельности изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемы Объективных доказательств унижения достоинства истца при его нахождении в судебных заседаниях за заградительным защитным барьером (металлической клетки) материал ела не содержат.

При таких обстоятельствах доводы истца о нарушении его прав в период содержания под стражей и доставления в здания суда для участия в судебных заседаниях не нашл воего подтверждения, в связи с чем правовых оснований для удовлетворения иска не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований [redacted] З. отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ярославский областной суд через Дзержинский районный суд г. Ярославля в течение месяца со дня ег ринятия в окончательной форме.

Судья Н.М. Симоненко