Решение по административному делу

Информация по дел

Дело № 3а-84/202

УИД 76OS0000-01-2024-000177-5

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

город Ярославль 10 октября 2024 года

Ярославский областной суд в составе

председательствующего судьи Щегольковой Е.Ю.

при секретаре ,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок,

установил:

обратился с административным исковым заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.

В обоснование требований административного иска административный истец указал, что является взыскателем по исполнительным производствам № от 3 марта 2011 года и № от 7 августа 2009 года, предметом исполнения которым является обязанность . осуществлять в пользу . платежи в счет возмещения вреда здоровью в размере . рублей с последующей индексацией. Исполнительные производства находятся в производстве ОСП по Красноперекопскому и Фрунзенскому районам города Ярославля УФССП России по Ярославской области.

Решением Фрунзенского районного суда города Ярославля от 17 июня 2020 года, вынесенным по административному исковому заявлению ., ОСП по Красноперекопскому и Фрунзенскому районам города Ярославля обязано вынести постановления о расчете задолженности . перед . по указанным исполнительным производствам и направить копии постановлений в адрес взыскателя .

Как указывает административный истец, указанное решение Фрунзенского районного суда города Ярославля до настоящего времени не исполнено ОСП по Красноперекопскому и Фрунзенскому районам города Ярославля УФССП России по Ярославской области.

В связи с этим, административный истец . полагает свое право на исполнение судебного акта в разумный срок нарушенным и подлежащим компенсации, которую истец оценивает в рублей.

В судебном заседании . административный иск поддержал.

Представитель административных ответчиков Министерства финансов Российской Федерации и УФК по Ярославской области на основании доверенности , представитель административных ответчиков ФССП России, УФССП России по Ярославской области на основании доверенности административный иск не признали, привели доводы о том, что решение Фрунзенского районного суда города Ярославля от 17 июня 2020 года исполнено ОСП по Красноперекопскому и Фрунзенскому районам города Ярославля, срок на подачу данного административного иска административным истцом . пропущен.

Административный ответчик ОСП по Красноперекопскому и Фрунзенскому районам города Ярославля УФССП России по Ярославской области, заинтересованное лицо в судебное заседание не явились, правовой позиции по административному иску в письменном виде не представили суду.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы административного дела, а также материалы дел №№ 2а-799/2020, 2а-1317/2024, находившихся в производстве Фрунзенского районного суда города Ярославля, № 3а-10/2024, находившегося в производстве Ярославского областного суда, суд приходит к следующему:

Согласно статье 1 Федерального закона от 30 апреля 2010 года N 68-ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" граждане Российской Федерации, являющиеся в судебном процессе сторонами, при нарушении их права на исполнение в разумный срок судебного акта, возлагающего на органы государственной власти

обязанность исполнить требования имущественного характера и (или) требования неимущественного характера, могут обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном данным федеральным законом и процессуальным законодательством Российской Федерации, в частности главой 26 (статьи 250 - 261) Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (часть 1).

Компенсация за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации. При этом нарушение установленных законодательством Российской Федерации сроков исполнения судебного акта само по себе не означает нарушения права на исполнение судебного акта в разумный срок (часть 2).

В силу пунктов 4 и 5 части 3 статьи 258 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административного искового заявления о присуждении компенсации суд устанавливает факт нарушения права административного истца на исполнение судебного акта в разумный срок исходя из его доводов, содержания принятых по делу судебных актов и с учетом достаточности и эффективности осуществляемых в целях своевременного исполнения судебного акта действий органов, организаций или должностных лиц, на которых возложены обязанности по исполнению судебных актов, а также с учетом общей продолжительности судебного разбирательства по делу и неисполнения судебного акта.

В соответствии с частью 8 статьи 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок", частью 4 статьи 250 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок может быть подано в суд в период исполнения судебного акта, но не ранее чем через шесть месяцев со дня истечения срока, установленного федеральным законом для исполнения судебного акта, и не позднее чем через шесть месяцев со дня окончания производства по исполнению судебного акта.

Из материалов административного дела следует, что решением Фрунзенского районного суда города Ярославля от 5 июня 2020 года помимо прочего, на ОСП по Красноперекопскому и Фрунзенскому районам города Ярославля УФССП России по Ярославской области возложена обязанность вынести постановления о расчете задолженности по периодическим платежам по исполнительным производствам в отношении должника

№ [illegible]-ИП от 3 марта 2011 года;

№ [illegible]ИП от 7 августа 2009 года.

Решение суда вступило в законную силу 20 июля 2020 года.

17 августа 2020 года судебным приставом – исполнителем ОСП по Красноперекопскому и Фрунзенскому районам города Ярославля УФССП России по Ярославской области [illegible] вынесено постановление об определении задолженности по периодическим платежам по исполнительному производству № [illegible]-ИП от 3 марта 2011 года.

Таким образом, судом установлено, что решение суда от 5 июня 2020 года в указанной части исполнено в пределах одного месяца с момента вступления его в законную силу.

5 октября 2023 года судебным приставом – исполнителем ОСП по Красноперекопскому и Фрунзенскому районам города Ярославля УФССП России по Ярославской области [illegible] вынесено постановление об определении задолженности по периодическим платежам по исполнительному производству № [illegible] от 7 августа 2009 года.

Указанное постановление вынесено судебным приставом – исполнителем по истечении более трех лет с момента вступления в законную силу решения суда от 5 июня 2020 года.

Из пояснений административного истца [illegible], в судебном заседании следует, что о вынесении постановления от 17 августа 2020 года и от 5 октября 2023 года ему было известно.

Согласно приведенным выше положениям части 8 статьи 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок", части 4 статьи 250 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с требованием о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок [illegible] вправе был обратиться в течение шести месяцев со дня вынесения указанных постановлений, то есть до 17 февраля 2021 года и до 5 апреля 2024 года соответственно.

Административный иск подан [illegible] 30 мая 2024 года, то есть за пределами установленного законом срока. При этом ходатайства о его восстановлении административный истец не заявлял.

Правовая позиция административного истца [illegible] при заявлении настоящих требований строится на том, что вынесение постановлений об определении задолженности по периодическим платежам от 17 августа 2020 года и от 5 октября 2023 года нельзя признать исполнением решения Фрунзенского районного суда города Ярославля от 5 июня 2020 года, так как указанный расчет произведен судебным приставом – исполнителем ненадлежащим образом.

Данное обстоятельство подтверждается решением Фрунзенского районного суда города Ярославля от 28 марта 2024 года, которым признаны незаконными действия (бездействие) должностных лиц ОСП по Красноперекопскому и Фрунзенскому районам города Ярославля

УФССП России по Ярославской области по исполнительным производствам № 4 от 7 августа 2009 года и № 4/2076006-ИП от 3 марта 2011 года, выразившиеся в неосуществлении надлежащего расчета задолженности по периодическим платежам, подлежащим взысканию в пользу

Должностные лица ОСП по Красноперекопскому и Фрунзенскому районам города Ярославля УФССП России по Ярославской области обязаны в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу произвести надлежащий расчет задолженности по периодическим платежам в возмещение вреда здоровью по исполнительным производствам № от 7 августа 2009 года и № 4024/2076006-ИП от 3 марта 2011 года, оформив постановления о расчете задолженности по периодическим платежам (кроме алиментов) в соответствии с приказом ФССП России от 4 мая 2016 года № 238 "Об утверждении примерных форм процессуальных документов, применяемых должностными лицами Федеральной службы судебных приставов в процессе исполнительного производства».

Суд не находит оснований согласиться с обоснованностью данных доводов административного истца и полагает, что они правового значения для разрешения настоящего административного спора не имеют.

Из анализа Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок", главы 26 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации следует, что для правильного разрешения административного дела о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок прежде всего суд должен решить вопрос, исполнен ли судебный акт, возлагающий на органы, наделенные публичными полномочиями, обязанность исполнить требования имущественного характера и (или) требования неимущественного характера.

Согласно статье 352 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судебные акты приводятся в исполнение после вступления их в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном данным кодексом и другими федеральными законами, регулирующими вопросы исполнительного производства. В случае указания в судебных актах способов и сроков их исполнения они приводятся в исполнение теми способами и в те сроки, которые указаны судом (часть 1).

В случае необходимости принудительное исполнение судебного акта производится на основании выданного судом исполнительного листа (часть 2).

Исполнительный лист оформляется в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (часть 8).

Согласно пункту 6 части 1 статьи 13 Федерального закона "Об исполнительном производстве" в исполнительном документе, каковым является исполнительный лист, наряду с другими сведениями должна быть указана резолютивная часть судебного акта, содержащая требование о возложении на должника обязанности по совершению в пользу взыскателя определенных действий.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 35 постановления от 17 ноября 2015 года N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" разъяснил, что фактическим исполнением должником требований, содержащихся в исполнительном документе, может признаваться исполнение обязанности по совершению в пользу взыскателя конкретных действий.

Из резолютивной части решения Фрунзенского районного суда города Ярославля от 5 июня 2020 года со всей определенностью следует, что на ОСП по Красноперекопскому и Фрунзенскому районам города Ярославля УФССП России по Ярославской области возложена обязанность совершить только одно действие - вынести постановления о расчете задолженности по периодическим платежам по исполнительным производствам в отношении должника № 06-ИП от 3 марта 2011 года; № 40 ИП от 7 августа 2009 года.

Иных обязанностей на административного ответчика судом возложено не было.

Материалами дела подтверждается, что 17 августа 2020 года судебным приставом – исполнителем ОСП по Красноперекопскому и Фрунзенскому районам города Ярославля УФССП России по Ярославской области вынесено постановление об определении задолженности по периодическим платежам по исполнительному производству № от 3 марта 2011 года; 5 октября 2023 года по исполнительному производству № П от 7 августа 2009 года.

Таким образом, фактическим исполнением решения суда от 5 июня 2020 года следует признать вынесение постановлений от 17 августа 2020 года и 5 октября 2023 года.

При этом признание впоследствии названных постановлений незаконными в связи с несоответствием их по форме установленным требованиям не дает оснований для вывода о неисполнении указанного решения суда.

Обстоятельство, связанное с тем, что ОСП по Красноперекопскому и Фрунзенскому районам города Ярославля УФССП России по Ярославской области не сообщило об исполнении решения в суд, не имеет правового значения для решения вопроса о нарушении права на исполнение судебного акта в разумный срок, так как данная возложенная на подразделение судебных приставов обязанность не является разрешением административного спора, имеет производное значение от разрешения основного иска и не является исполнением решения в пользу административного истца.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что решение Фрунзенского районного суда города Ярославля от 5 июня 2020 года исполнено вынесением постановлений от 17 августа 2020 года и от 5 октября 2023 года.

С указанных дат подлежит исчислению срок на подачу административного иска о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, который административным истцом пропущен. Ходатайство о его восстановлении административным истцом не заявлено.

В связи с этим, в соответствии с частью 5 статьи 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации данное обстоятельство является основанием для отказа в удовлетворении требований административного иска

При этом, суд принимает во внимание также, что помимо решения от 5 июня 2020 года аналогичные обязанности возлагались на ОСП по Красноперекопскому и Фрунзенскому районам города Ярославля УФССП России по Ярославской области решением Фрунзенского районного суда города Ярославля от 6 октября 2021 года.

В связи с нарушением права на исполнение указанного судебного акта в разумный срок обращался в Ярославский областной суд с административным иском с требованием о присуждении компенсации.

В рамках рассмотрения данного административного спора судом также было установлено, что расчет задолженности по исполнительному производству № ИП от 7 августа 2009 года выполнен ОСП по Красноперекопскому и Фрунзенскому районам города Ярославля УФССП России по Ярославской области 5 октября 2023 года.

Установив, что исполнение решения от 6 октября 2021 года в срок более 1 года 8 месяцев критериям разумности не отвечает Ярославский областной суд принял решение от 10 января 2024 года о присуждении в пользу компенсации в размере рублей.

Периоды неисполнения решений в части производства расчета задолженности по исполнительному производству № 906-ИП от 7 августа 2009 года в значительной части совпадают, то есть компенсация за непроизводство расчета по данному исполнительному производству в пользу уже присуждена судом.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Руководствуясь статьями 175 – 181, 259 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

В удовлетворении административного искового заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый апелляционный суд общей юрисдикции через Ярославский областной суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Е.Ю. Щеголькова

Решение в окончательной форме изготовлено 24 октября 2024 года