КОПИЯ

УИД: 76RS0014-01-2024-003906-66

дело № 2-448/2025
изготовлено 31.03.2025

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

город Ярославль 05 февраля 2025 года

Кировский районный суд города Ярославля в составе:
председательствующего судьи Козлова А.Ю.,
при секретаре судебного заседания .
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению к Управлению Министерства внутренних дел РФ по Ярославской области, Министерству внутренних дел Российской Федерации, Министерству финансов Российской Федерации, Управлению федерального казначейства по Ярославской области об оспаривании решения о снятии с учета в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий, признании права на получение единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилья, возложении обязанности выплатить единовременную социальной выплату на приобретение или строительство жилья, компенсации морального вреда,

установил:

является пенсионером МВД, майором внутренней службы в отставке, ветераном боевых действий, с 10.01.2013 состояла на учете на получение единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения (далее - ЕСВ), уникальный регистрационный номер

Решением жилищно-бытовой комиссии Управления МВД России по Ярославской области (протокол заседания от 21.05.2024 г. утв. распоряжением Управления от 29.05.2024 г. № 1/14-1-1401) снята с учета на получение ЕСВ на основании п. 2 ч. 2 ст. 4 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ и подп. «б» п. 19 Правил предоставления ЕСВ сотрудникам органов внутренних дел РФ, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии РФ и имеющим специальные звания полиции, а также иным лицам, имеющим право на получение такой выплаты, утв. Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 г. № 1223, в связи с утратой оснований для получения ЕСВ.

обратилась в суд с иском к Управлению МВД России по Ярославской области, Министерству внутренних дел РФ, просила признать незаконным решение комиссии ЖБК УМВД России по Ярославской области в протоколе № 8 о снятии с учета в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий и выплате ЕСВ; признать за истцом право на получение ЕСВ по установленным нормам; обязать ответчика выплатить ЕСВ; взыскать с МВД России компенсацию морального вреда в размере рублей.

В исковом заявлении указано, что имущества на праве собственности не имеет, что подтверждается выпиской из ЕГРН. На заседании от 21.05.2024 г. жилищно-бытовая комиссия посчитала, что имущественное положения истца изменилось в связи с открытием наследства после смерти ее матери в виде жилого дома площадью 53 кв.м. расположенного по адресу: Ярославская область, а также жилого помещения общей площадью 30,8 кв.м. расположенного по адресу: Ярославская область, Ярославский

район, . указанное решение является незаконным, так как у истца отсутствуют жилые помещения по договору найма и на праве собственности. Наследство после матери она не принимала, свидетельство о праве на наследство не получала, право собственности на недвижимое имущество, подлежащее регистрации, не возникло, соответствующие записи в ЕГРН не вносились. Истец является надлежащим кандидатом на получение ЕСВ. В соответствии формулой определения размера ЕСВ, закрепленной Правилами предоставления ЕСВ от 30.12.2011 г. № 1223, и средней рыночной стоимостью 1 кв.м жилья по Ярославской области во втором квартале 2024 г. (руб.), с учетом максимальной выслуги . имеет право на получение выплаты в сумме ( ). В связи с тем, что истец с 2013 г. состоит на учете на получение ЕСВ, исключения из нее стало для истца неприятной неожиданностью. Исполняя надлежащим образом свой долг, являясь ветераном боевых действий, после получения выписки из приказа она испытала сильное душевное волнение, тревогу и беспокойство; обострились хронические заболевания, в связи с сильными головными болями она была вынуждена обратиться к врачам.

Судом с учетом характера заявленных требований, к участию в деле в качестве соответчика привлечены Министерство финансов РФ, Управление федерального казначейства по Ярославской области, в качестве третьего лица нотариус .

Истец , извещенная о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась. Представитель истца по доверенности , исковые требования поддержала по доводам, изложенным в исковом заявлении. Наследственное имущество она своим не считает, им не пользуется, не распоряжается. Моральный вред причинен незаконным решением ответчика.

Представители ответчиков МВД России, УМВД России по Ярославской области , исковые требования не признали, представили письменные возражения на иск, указали, что для признания нуждаемости в ЕСВ обеспеченность жилой площадью сотрудника должна быть менее 15 кв.м. Сотрудник обязан сообщать в комиссию об изменении своих жилищных условий. Истец обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства после матери , куда входит жилой дом и квартира. Указанное недвижимое имущество, общей площадью более 80 кв.м принадлежит , как наследнику в силу закона со дня открытия наследства, она им фактически пользуется. Таким образом, решение ЖБК о снятии истца с учета на получение ЕСВ. Сокрытие от комиссии информации об имущественном положении является злоупотреблением правом со стороны истца. Доказательств причинения морального вреда не представлено. Требования в части признания права и в части выплаты денежных средств являются неисполнимыми без восстановления истца в очереди. Рассмотрение кандидатуры на комиссии производилось перед осуществлением выплаты.

Представитель ответчиков Министерства финансов РФ, Управления федерального казначейства по Ярославской области по доверенности направила в суд письменный отзыв, указала, что надлежащим ответчиком по требованиям о возмещении вреда является МВД России, УМВД России по Ярославской области.

Третье лицо нотариус , просила рассмотреть дело без своего участия.

Суд на основании ст. 167 ГПК РФ рассмотрел дело при имеющейся явке.

Выслушав объяснения явившихся лиц, исследовав письменные материалы гражданского дела, суд считает, что исковые требования удовлетворению не подлежат.

Согласно ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», сотрудник, имеющий стаж службы в органах внутренних дел не менее 10 лет в календарном исчислении, имеет право на единовременную социальную выплату для приобретения или

строительства жилого помещения один раз за весь период государственной службы, в том числе службы в органах внутренних дел.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ единовременная социальная выплата предоставляется сотруднику в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел, по решению руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, руководителя иного федерального органа исполнительной власти, в котором проходят службу сотрудники, при условии, что сотрудник является нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения и обеспечен общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее 15 квадратных метров. Единовременная социальная выплата предоставляется сотруднику с учетом совместно проживающих с ним членов его семьи.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 г. № 1223 утверждены Правила предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации (далее - Правила).

Пунктом 8 Правил предоставления ЕСВ предусмотрено, что при наличии у сотрудника и (или) проживающих совместно с ним членов его семьи нескольких жилых помещений, занимаемых по договорам социального найма и (или) принадлежащих им на праве собственности, определение уровня обеспеченности общей площадью жилого помещения осуществляется исходя из суммарной площади всех жилых помещений.

В силу подп. «б» пункта 19, 24 Правил предоставления ЕСВ, в редакции, действующей на момент вынесения оспариваемого решения, сотрудник снимается с учета для получения единовременной выплаты в случае утраты оснований для получения единовременной выплаты; если основания для получения сотрудником единовременной выплаты утрачены, комиссия принимает решение о снятии сотрудника с учета. Соответствующие изменения вносятся в книгу учета в день принятия правового акта.

Из материалов учетного дела № 1- следует, что в период с 14.06.2010 г. по 10.06.2015 г. , была зарегистрирована по месту жительства в жилом доме общей площадью 53 кв.м, расположенном по адресу: Ярославская область, , который принадлежал на праве собственности ее матери . С 10.06.2015 г. по 26.10.2021 г. , была зарегистрирована по месту жительства в жилом помещении общей площадью 78,6 кв.м, расположенном по адресу: г. Ярославль, ул. 1 кв. 77, которая принадлежала на праве собственности ее бывшему супругу Г.

С 16.11.2021 г. по настоящее время , зарегистрирована по месту жительства в жилом помещении, расположенном по адресу: г. Ярославль, ул. 7, общей площадью 44,7 кв.м, которое находится в общей долевой собственности А.П., . Также в данной квартире зарегистрирован .

При рассмотрении вопроса о постановке на учет для получения ЕСВ жилищно-бытовая комиссия исходила из того, что она не является нанимателем жилья по договору социального найма, в собственности жилых помещений не имеет, прав на занимаемое жилое помещение не приобрела.

На заседании жилищно-бытовой комиссии 21.05.2024 г. при проверке жилищной обеспеченности , установлено, что умерла 25.05.2023 г., 20.06.2023 г. нотариусом возбуждено наследственное умершей №

Согласно п. 2 ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности (ст. 1112 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации (п. 4 ст. 1152 ГК РФ)

В силу п. 1 ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Из материалов наследственного дела № от 20.06.2023 г. следует, что . при жизни принадлежал жилой дом, общей площадью 53 кв.м, расположенный по адресу: Ярославская область, и квартира, общей площадью 30,8 кв.м, расположенная по адресу: Ярославская область, Ярославский район, ст.

20.06.2023 г. . обратилась к нотариусу . с заявлением, в котором указала, что принимает наследство после . по всем основаниям, просила выдать свидетельство о праве на наследство, что опровергает доводы истца о том, что она не совершала действий по принятию наследства.

Иные наследники к нотариусу не обращались.

Таким образом, к . в порядке наследования с 25.05.2023 г. перешло право собственности на жилой дом, общей площадью 53 кв.м, расположенный по адресу: Ярославская область, и квартира, общей площадью 30,8 кв.м, расположенная по адресу: Ярославская область, Ярославский район, , независимо от осуществления государственной регистрации права в силу прямого указания закона – п. 4 ст. 1152 ГК РФ.

Как разъяснено в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника. Какой-либо срок для получения свидетельства о праве на наследство и для осуществления государственной регистрации права действующим законодательством не установлен.

Следовательно, доводы стороны истца о неполучении свидетельства о праве на наследство, об отсутствии государственной регистрации перехода права собственности на жилой дом и квартиру, об отсутствии фактического пользования указанным имуществом, не имеют правого значения для разрешения заявленных требований. Истец в настоящее время не лишена возможности в полном объеме реализовать свои наследственные права.

Поскольку к в силу закона перешло право собственности на указанные жилой дом и квартиру, ЖБУ УМВД России по Ярославской области правомерно учитывала данное жилье общей площадью 83,8 кв.м при определении нуждаемости истца в предоставлении ЕСВ. Ответчик обоснованно пришел к выводу об утрате истцом оснований для получения единовременной выплаты.

Учитывая, что на момент проведения проверки обеспеченность , жилой площадью превышала установленную норму (15 кв.м) оспариваемое решение соответствует действующему законодательству - . 2 ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ, подп. «б» пункта 19, 24 Правил предоставления ЕСВ, утв.

постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 г. № 1223, и не может быть признано нарушающим права и законные интересы истца.

В соответствии со ст. 151 Гражданского кодекса РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом (п. 2 ст. 1099 ГК РФ).

В ходе рассмотрения дела судом нарушений прав [redacted] со стороны ответчиков при рассмотрении вопроса о возможности предоставления ей ЕСВ не установлено, доказательств совершения ответчиками виновных незаконных действий (бездействия), направленных на нарушение иных неимущественных прав истца, либо посягающих на принадлежащие ему нематериальные блага, не имеется.

При изложенных обстоятельствах заявленные исковые требования не могу быть удовлетворены.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

В удовлетворении исковых требований [redacted] (паспорт гражданина РФ серии [redacted]) к Управлению Министерства внутренних дел РФ по Ярославской области (ИНН [redacted]), Министерству внутренних дел Российской Федерации (ИНН [redacted]), Министерству финансов Российской Федерации (ИНН [redacted]), Управлению федерального казначейства по Ярославской области (ИНН [redacted]) отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы в Ярославский областной суд через Кировский районный суд г. Ярославля.

Судья подпись А.Ю. Козлов